

中西医结合治疗带状疱疹体会^{*}

李世辉，朱虹江[△]

(云南中医学院第一附属医院，云南昆明 650021)

[摘要] 目的：介绍中西医结合治疗组及单纯西医组治疗带状疱疹的体会。方法：西治组以抗病毒、营养神经、对症、支持为主；中西医结合治疗组在西治组基础上加用贞芪扶正胶囊和愈疮汤口服。结果：中西医结合治疗组愈显率91.67%，总有效率97.22%，西治组愈显率67.65%，总有效率91.18%。经统计学处理，两组愈显率差异有显著性($P < 0.01$)，中西医结合治疗组疗效优于西治组。结论：中西医结合治疗组效果优于单纯西医组。

[关键词] 中西医结合治疗；带状疱疹

中图分类号：R275.9 文献标志码：A 文章编号：1000—2723(2010)03—0053—02

带状疱疹是由水痘——带状疱疹病毒(VzV)引起的常见病毒性皮肤病，中医称“缠腰火丹”，俗称“蜘蛛疮”。皮损以疱疹及神经痛为其临床特征。细胞免疫功能低下是本病的发病机制。临幊上应用中西医结合治疗带状疱疹疗效明显，报道如下：

1 治疗对象与方法

1.1 病例选择

随机选择本院就诊的带状疱疹患者70例，所有患者均具有典型的临床症状及体征，诊断标准据国家中医药管理局1994年6月28日发布的《中医病症诊断疗效标准》。中西医结合治疗组36例，男22例，女14例，平均年龄49.7岁(15~80岁)，病程1~7d，平均4.5d。皮损分布区域：胸背部20例，腰骶部6例，面颈部8例，四肢部2例；西治组34例，男20例，女14例，平均年龄50.2岁(16~78岁)，病程1~7d。皮损分布：胸背部21例，腰骶部5例，面颈部6例，四肢部2例。两组病例在性别、年龄、病程、病变部位及临床症状和体征上无显著性差异，具有可比性。所有患者均伴有程度不等的神经痛，尤以年老体弱者痛剧。且与皮疹严重度不相关；治疗时间一般在发病1周内(以出现皮疹为第1日)开始治疗；除恶性肿瘤及免疫功能异常者不列入观察范围。

1.2 治疗方法

西治组给予阿昔洛韦250~500mg释后分两次静滴，11服维生素B1200mg，日2次；明竹欣(盐酸伐昔洛韦片)1片(0.3g)，日1次；阿昔洛韦软膏涂患处，1周为疗程。中西医结合治疗组在西治组基础上加用贞芪扶正胶囊4粒，日2次口服；中药愈疮汤基本方：生地30g，丹皮12g，当归12g，炒栀子12g，车前子15g，炒黄芩15g，八角枫15g，郁金15g，炙乳香10g，炙没药10g，生柴胡10g，掉毛草15g，水煎服，日3次，每次150mL，日1剂。治疗期间两组均不用其它免疫类药物。在治疗的第1周，第2周复查，观察并记录，总结疗效。随访1月后观察后遗症的发生。

1.3 免疫学检查

在采用两种方法治疗后两周，给患者行免疫学检查。包括血液学(白细胞、白血球形态和淋巴细胞数)、血清免疫球蛋白(IgG、IgA、IgM)等检查。

1.4 临床评判标准

痊愈：皮损结痂，红斑消退，无新水疱出现，神经痛消失；显效：皮损结痂，红斑大部分消退，仍有疼痛；有效：50%以上皮损结痂，红斑存在，疼痛仍较明显；无效：皮损结痂少于50%，且疼

* 收稿日期：2010—02—10 修回日期：2010—04—16

作者简介：李世辉(1960~)，男，云南昆明人，副主任医师，主要从事中医内科临床、科研教学管理工作。[△]通讯作者：朱虹江，Tel：0871—3632023；E-mail：kmzhj60@163.com

痛无明显缓解者；后遗神经痛：以全部皮疹消失 1 个月后仍有疼痛。

2 结果

2.1 疗效

中西医结合组：痊愈 29 例（80.56%），显效 4 例（11.11%），有效 2 例（5.56%），无效 1 例

（2.28%），愈显率 91.67%，总有效率 97.22%。西医治疗组：痊愈 20 例（58.82%），显效 3 例（8.83%），有效 8 例（23.53%），无效 3 例（8.83%），愈显率 67.65%，总有效率 91.18%。两组愈显率经 χ^2 检验差异有显著性意义 ($P < 0.01$)。两组临床疗效比较见表 1。

表 1 临床疗效比较

组别	n	痊愈/%	显效/%	有效/%	无效/%	愈显率/%	总有效率/%
中西医组	36	80.56	11.11	5.56	2.28	91.67	97.22
西医组	34	58.82	8.83	23.53	8.83	67.65	91.18

注：两组痊愈率经 χ^2 检验 $P < 0.01$ 。

平均疼痛开始缓解时间：中西医治疗组为 (3.56 ± 2.16) d，西医组 (5.26 ± 2.17) d，经 t 检验两组有显著差异 ($P < 0.01$)；平均水疱干涸时间：中西医治疗组为 (4.06 ± 2.05) d，西医治疗组为 (6.29 ± 1.72) d，经 t 检验两组有显著性差异 ($P < 0.01$)。中西医治疗组 36 例患者临幊上止疱、止痛、脱痂及痊愈时间均较西治组明显缩短。随访 1 月后无后遗神经痛发生。西医治疗组有 3 例患者发生后遗神经痛。

2.2 不良反应与毒副作用

治疗期间未发现有发热、皮疹及腹泻等不良反应，亦未见到与带状疱疹临床经过不同的临床表现，以及血液检查异常等方面的毒副作用。

3 讨论

带状疱疹，西医认为是由水痘—带状病毒引起，免疫功能低下是本病的发病机制，而中医认为邪之所凑，其气必虚，气虚则血瘀，瘀血阻络，不通则痛，瘀久化热，热毒内陷，故见疱疹、疼痛等症状，其病机主要是本虚标实，以气血亏虚为本，热毒、瘀血阻络为标。中西医结合治疗组在西治组基础上加用扶正固本之贞芪扶正胶囊（贵州信帮制药有限公司，国药准字 Z20013244）及中药愈疱汤口服，以益气扶正、凉血解毒、化瘀通络，促进经络通畅，通则不痛，可有效起到祛腐生肌、有效促进疱疹结痂、促使皮肤脱痂、红斑消退时间缩短，疼痛减轻快，后遗神经痛少的功效，中西医结合治疗组疗效明显优于西医组，不良反应与毒副作用少，值得临床借鉴。

（编辑：李平）

Experience of Combination of Western and Traditional Chinese Medicine Treating Herpes Zoster

LI Shi-hui, ZHU Hong-jiong

(The First Affiliated Hospital of Yunnan University of TCM, Kunming Yunnan, 650021, China)

[ABSTRACT] Objective: To introduce the different with the combination of western and TCM from simple western treating the herpes zoster. Methods: Simple western treating group with the main way of antiviral, trophic-nerve, symptomatic, supportive treatment; combination of western and TCM treating group: with the basic of western treating add taking the capsule of “zhen qi fu zheng” and “yu pao tang”. Results: the latter group obvious effective rate is 91.67%，overall effective rate is 97.22%，the former group obvious effective rate is 67.65%，overall effective rate is 91.18%，survival analysis showed that these two groups’ obvious effect different is significant, the latter group’s effect is better than the first one. Conclusion: With combination of western and TCM to treat herpes zoster is better than simple use western treatment.

[KEY WORDS] combination of western and Traditional Chinese Medicine; herpes zoster