

## 郑寿全《伤寒论》学术思想探析 \*

邹若思，王佳宁，陈文慧<sup>△</sup>

(云南中医院学基础医学院，云南昆明 650500)

**摘要：**《伤寒论》是中国第一部理法方药比较完备的医学著作，一直被中国医家奉为经典。同样基于对《伤寒论》的研究，因侧重不同，后世学者发展出各具特色的学术体系，并开展了不同的临床实践。郑寿全是清代伤寒学大师，被后世中医学者尊为“火神派”鼻祖。其融合《周易》、《黄帝内经》等两部经典著作的思想，对《伤寒论》进行阐释，提出“六经即六气，六经本一经”的“万病一气说”；并以阴阳为纲，总括伤寒六经，又在阴阳之中，重视阳气。使《伤寒论》辨证简白，主次分明，颇有独到之处。

**关键词：**郑寿全；伤寒论；六经；六气；解析

中图分类号：R222.2 文献标志码：A 文章编号：1000-2723(2013)05-0010-03

郑寿全，字钦安，清末四川人。师从名医刘止唐，精研《周易》、《黄帝内经》及《伤寒论》。因其重视元阳，在固护阳气方面大有发挥，被后世尊为“火神派”鼻祖。著有《医理真传》、《医法圆通》与《伤寒恒论》等。

郑寿全对《伤寒论》十分重视，“余沉潜于斯，二十余载，始知人身阴阳合一之道，仲景立方垂法之美。所览医书七十余种，每多各逞己见，亦未尝不讲仲景之法。”<sup>[1]</sup>认为“举伤寒而万病已具，揭六经，明六气，而一年节候已赅”<sup>[1]</sup>。故结合《周易》、《黄帝内经》等两部中医学经典著作，对《伤寒论》进行解析。提出“万病一气”、“阴阳为纲，重视元阳”等学说，为理解、应用《伤寒论》提供了新的视角。

### 1 《伤寒论》题名解

郑寿全认为《伤寒论》传沿已久，虽注家众多，意见纷呈，但多舍本而逐末，没有阐明“伤寒”的宗旨，致使现今对“伤寒”取义不明。所以他特意从《伤寒论》题名入手，开始对整部《伤寒论》进行解析。

郑寿全认为所谓“伤寒”是指病邪伤于太阳寒水之经。太阳为三阴三阳之首，是坎卦之象。坎卦之中寓有一阳，即是人宝命全形、至尊无二的真种子。且因寒邪起于正冬子令，正是一阳初生、一年之气

初长之时；兼之太阳经统领周身之皮毛、九窍、营卫、经络。所以四时之中，凡六淫侵袭，必先犯太阳。“故仲景先师首重伤寒”<sup>[1]</sup>。《伤寒论》也因此以“伤寒”为名。

又据《黄帝内经》所云：“膀胱者，州都之官，津液藏焉，气化则能出矣。”<sup>[2]</sup>则道出“气化二字，乃伤寒书一部的真机。”<sup>[1]</sup>所以《伤寒论》所“论”者，实为“气化”。

同时，由于六淫之邪损伤人体元阳之气，与内伤、七情所致之杂病无二。故《伤寒论》虽以论伤寒为题名，实则既为冬月伤寒立法，亦为内伤与杂证立法。

### 2 论“六经”

“六经辩证”是《伤寒论》的理论核心。欲明《伤寒论》要义，关键在于对“六经”的认识。而此处亦是最难理解之处，自古医家莫衷一是。对此，郑寿全提出：按《伤寒论》所论乃辨太阳、阳明、少阳、太阴、少阳、厥阴等病脉证治，故仍需从三阴三阳着手，解析“六经”。

#### 2.1 “六经”实乃“六气”

郑寿全认为，后世医家对《伤寒论》三阴三阳的认识多只从病形入手，没有领悟气化才是《伤寒论》

\* 基金项目：国家中医药管理局“十二五”重点培育学科“中医药微生态学”；云南省“十二五”优势重点学科中西医结合学科资助

收稿日期：2013-04-27 修回日期：2013-05-06

作者简介：邹若思（1989～），女，云南昆明人，在读硕士研究生，主要研究方向：中医临床基础。

△通信作者：陈文慧，E-mail:cwh6581908@126.com

一书的要义。所以他结合《周易》的归纳推演法及《黄帝内经》的“天人相应”思想,来解释六经实质。提出“将一元真气分为六气。六气,即六经也”<sup>[1]</sup>。以乾元之气代表人之元气;元气又以六爻之化生出六气;此人之六气,与自然六气相应,而一年之中,自然六气各有所主,故人之六气各有不同流注规律、阴阳盛衰及在人体主司的区域。

具体而言:太阳为寒水地面,居于坎宫一阳之位上,人体真阳之气由此而发,随之循行于诸经,其上寒气主之;阳明为燥金地面,燥气主之;少阳为相火地面,相火主之;太阴为湿土地面,湿气主之;少阴为君火地面,君火主之;厥阴为风木地面,风气主之。

## 2.2 “六气”本为一气

此人之六气,虽有三阴三阳之分,但“三阳本乾元一气所分,三阴本坤元一气所化,五脏六腑,皆是虚位”<sup>[1]</sup>“合而观之,一阴一阳而已。更以阴阳凝聚而观之,一团元气而已。”<sup>[1]</sup>因此三阴三阳的实质即是一团元气,随天地变化而盛衰。真气极则生一阴,阴极又复生出一阳,如此循环不已。且人之六气虽各有所司,但全凭元气的推动,方能在全身运行周流不休。是以六经病情虽变化多端,但究其所伤皆在真元之气。元气消长,有余化火,不足为寒。故不可将六经独立研究,而要秉承六本源一的思想,从整体上把握。

郑寿全虽也逐条论述“六经”。但他自述是因为需要阐发的内容太多,担心后学之人难以理解,才将其拆分解析。

## 2.3 六经传变

六经传变,即外邪客于人体,病气沿六经由太阳而始,终于厥阴的次第传变。《伤寒论》以六日之期论传变,实则寓有一年之节令。

郑寿全认为,外感六淫邪气,所生疾病的传变虽可由太阳表证逐渐入里,但亦可因人体五脏六腑各有偏盛,体质各有差异,而发生如只传经不传腑,或是只传腑而不传经等情况,更可以三阳并病或直中三阴。所以把握病情还是要回归到六经的提纲证上,不可拘泥六经次第传变之说。否则容易导致失治误治,更严重的甚至会引发逆证。

一言以蔽之,《伤寒论》的精妙之处,在于灵活圆通;且无论病情轻重深浅,其辩证论治之法都在“六经”之中。

## 3 论六淫

郑寿全指出,《伤寒论》通篇所议就在邪正相争之上。所谓正气,即人体六经由先天真气化生的本气,太阳为寒、阳明为燥、少阳为火、太阴为湿、少阴为热、厥阴为风;所谓邪气,也称客气,即是指自然界中风、寒、暑、湿、燥、火六气。当人身正气充足时,自然六气不可侵犯人体;当人调养失宜、正气虚弱时,风、寒、暑、湿、燥、火之气便趁机侵袭人体,发为外感,此不正之六气也即为六淫之邪,推而广之,则包括有瘴气、疫气等一切不正之气。

《伤寒论》虽曰论伤寒,但实则包括暑湿燥火风诸邪。如《伤寒论》论阳明,即寓燥邪之外感;论太阳,寓湿症之外感等。故“世之论外感者,务宜于仲景伤寒书上求之可也。”<sup>[1]</sup>

## 4 论标本中气

郑寿全认为“陈修园医书一十三种,酌古准今,论深注浅,颇得仲景之微,亦且明透。”<sup>[1]</sup>故也运用《黄帝内经》“标本中气”的理论研究《伤寒论》。认为六经所主之气为本,客气所生为病,而病常随主气从化。又因主气之中各有标、本、中三气,故病也有从中化、不从中而从标化及本气为病等多种可能。如寒邪入阳明,则可从化为燥邪。又即便此时在标,也可须臾化中。病形可谓变化万千,如不细心研究,就不知病邪进展。遇到阳中有阴症、阴中有阳症,更会产生诸多不解,难察病机。

如论《伤寒论》中“病有发热恶寒者,发于阳也,无热恶寒者,发于阴也。”<sup>[3]</sup>据《素问·六微旨大论》“太阳之上,寒气治之,中见少阴”则认为此病发于阳,即是指发于太阳;而病发于阴,则是指发于少阴。又如论邪入于厥阴,但所生之病不从中化而从标化,因客邪为阴,厥阴之标为至阴,则发为纯阴之症。

## 5 发微《伤寒论》要旨

### 5.1 《伤寒论》以阴阳为总纲

《黄帝内经》有云:“生之本,本于阴阳”又曰:“阴阳者,天地之道也,万物之纲纪,变化之父母,生杀之本始,神明之府也。治病必求于本”<sup>[2]</sup>。

郑寿全认识到:“天地一阴阳耳。分之为亿万阴阳,合之为一阴阳。于是以参究,一病有一病之虚实,一病有一病之阴阳,知此,始明仲景之六经还是一经,人身之五气还是一气,三焦还是一焦,万病总是在阴阳中”<sup>[1]</sup>。

于是他进一步提出“仲景一生学问，即在这先天立极之元阴、元阳上探求盈虚消长，揭六经之提纲，判阴阳之界限”<sup>[1]</sup>。主张《伤寒论》的核心在以阴阳为总纲。至于再细分三阳三阴，是用以阐明真气运行之道。

### 5.2 阴阳之中以阳气为主

《黄帝内经》有云：“阳气者，若天与日，失其所，则折寿而不彰”<sup>[2]</sup>。郑寿全结合《周易》卦象对此做出进一步发挥。认为：“阳者，阴之主也，阳气流通，阴气无滞。”<sup>[1]</sup>即元阴元阳之中，以元阳为主导。

是故郑寿全以阴阳为纲，注重固护元阳。在临床运用中对桂枝、附子、干姜等颇有心得。

### 6 结语

郑寿全研究《伤寒论》的学术特点，集中体现在他对阴阳和气化的认识上。虽然这两者自古以来都不乏以之立著的大家，如重视阳气者有赵献可、张

景岳、李中梓等；以气化学说阐释《伤寒论》者，远有金元时期刘完素等，近有清代张志聪、张令韶、陈修园等，但他们或主强调温补阳气，或主论气化。郑寿全则创造性地将两者结合起来解析《伤寒论》，提出“万病一气”、“以阴阳为纲”等观点，并进一步分析了阴阳之中更以“阳主阴从”。他将这些理论运用到临床实践中，成效显著，自成一派，对后世如吴佩衡等中医名家都有极大的影响。

### 参考文献

- [1] 唐步祺. 郑钦安医书阐释 [M]. 成都：巴蜀书社，1996：2,31,95,132,220,328,376,450.
- [2] 王洪图. 内经讲义 [M]. 北京：人民卫生出版社，2002：27,52,124,125.
- [3] 刘渡舟. 伤寒论诠释 [M]. 天津：天津科学技术出版社，1983:14.

(编辑：徐建平)

## Zheng Shouquan's Analyses of "The Treatise on Febrile Disease"

ZOU Ruo-si, WANG Jia-ning, CHEN Wen-hui

(Basic Medical College of Yunnan University of Traditional Chinese Medicine, Kunming Yunnan 650500, China)

**ABSTRACT:** The Treatise on Febrile Diseases is China's first principle-method-recipe-medicines relatively complete medical works. It has been regarded as classic. Then, the physicians produced different academic systems and clinical practices on different focus. Zheng Shouquan is expert on "The Treatise on Febrile Disease" in Qing Dynasty. He was later known as "The Huoshen School" originator. Base on "The Book of Changes" and "The Medical Classic of the Yellow Emperor", he analysed "The Treatise on Febrile Disease". He put forward "Six Jing means Six Qi, and they just one thing" of "Diseases are based on a common source" theory; and used Yin and Yang as the key link, to briefly summarized Six Jing. Then in the Yin and Yang, he payed attention to yang. His analyses of "The Treatise on Febrile Disease" made it easy to learn and more logical.

**KEY WORDS:** Zheng Shouquan; The Treatise On Febrile Diseases; Six Jing; Six Qi; analyse

欢迎访问《云南中医学院学报》网站

投稿、查询、浏览、下载

<http://www.ynzyxyxb.cn>