

“正统四象说”与“医家四象说”相关问题辨析*

王正山, 张其成[△]

(北京中医药大学, 北京 100029)

摘要: 阴阳再分阴阳, 则为“四象”。四季配“四象”分太少阴阳有两种方式: ①“正统四象说”, 以春为少阳, 夏为太阳, 秋为少阴, 冬为太阴, 广泛见于医家之外的各种典籍, 故为“四象”说之“正统”。②“医家四象说”, 以春为少阳, 夏为太阳, 秋为太阴, 冬为少阴, 仅见于医书之中。“正统四象说”和“医家四象说”, 因为对阴阳的定义不同, 故所观察到的阴阳变化规律有异, 二者皆有道理。基于两种“四象”说, 《内经》五脏与“四象”的配属方式也有两种, 其中基于“正统四象说”的配属方法更为本源。

关键词: 阴阳; 两仪; 四象; 五脏; 正统四象说; 医家四象说

中图分类号: R285 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-2723(2014)02-0024-04

“四象”之说出于《易经》, 而对《内经》藏象理论的形成有重要影响。《内经》中有两种“四象”与四季的对应方法: ①以春为少阳, 夏为太阳, 秋为少阴, 冬为太阴, 此说广泛见于医家之外的各种典籍, 故为“四象”说之“正统”。②以春为少阳, 夏为太阳, 秋为太阴, 冬为少阴, 仅见于医书之中。相应的, 《内经》中有两种“四象”与五脏的对应方法: ①以肝为少阳, 心为太阳, 肺为少阴, 肾为太阴; ②以肝为少阳, 心为太阳, 肺为太阴, 肾为少阴。

对与这两种配法之间的矛盾, 虽古今医家议论纷纷, 但迄今为止, 还没有得到有效的解决。如《素问·六节藏象论》“肺者……为阳中之太阴, 通于秋气。”林亿新校正云: “按, ‘太阴’, 《甲乙经》并《太素》作‘少阴’, 当作‘少阴’。肺在十二经虽为太阴, 然在阳分之中, 当为少阴也^[1]。”当代学者张效霞等亦主此说^[2]。此说初看有理, 但仔细研究之后, 不难发现, 《内经》肺肾太少之异, 实根于秋冬太少之异。而秋为太阴、冬为少阴之说, 在《内经》、《甲乙经》中皆有记载, 并非偶然, 故不容忽视。此外, 尚有种种讹谬之说, 总属逻辑不通, 如清·尤怡认为《素问·六节藏象论》: “以肺为太阴, 肾为少阴者, 举其经之名;”《灵枢·九针十二原》: “以肺为少阴, 肾为太阴

者, 以肺为阴脏而居阳位, 肾为阴脏而居阴位也。二经之不同如此。”^[3]此说显然不通, 若《素问·六节藏象论》是“举其经之名”, 则肝当为“厥阴”、心当为“少阴”, 故尤怡之说, 明显后矛盾, 逻辑不一。

本文对中医“四象”相关问题进行系统梳理, 兹分论如下。

1 论阴阳与“四象”

“四象”之说, 出于《易经·系辞》: “《易》有太极, 是生两仪, 两仪生四象, 四象生八卦。”对此, 孔颖达的解释是: “太极谓天地未分之前, 元气混而为一, 即是太初太一也。故老子云‘道生一’即此太极是也。又谓混元既分, 即有天地, 故曰‘太极生两仪’。即老子云‘一生二也。’不言天地, 而言两仪者, 指其物体, 下与四象相对, 故曰两仪, 谓两体容仪也。‘两仪生四象’者, 谓金、木、水、火, 禀天地而有, 故云两仪生四象, 土则分王四季, 又地中之别, 故唯云‘四象’也。”^[4]这里的“四象”, 指明为金、木、水、火, 上应天之四时, 下应地之四方。这展示了阴阳的一个无限可分序列。对阴阳的可分性, 《内经》也有类似的表述: “阴阳者, 数之可十, 推之可百, 数之可千, 推之可万, 万之大不可胜数。”^[5]

简单而言, “四象”就是阴阳的再分阴阳。凡可

* 基金项目: 国家重点基础研究发展计划(973计划)(2011CB505402); 教育部人文社会科学研究规划基金项目(12YJAZH195)

收稿日期: 2014-03-10

作者简介: 王正山(1980-), 男, 云南昆明人, 在读博士研究生, 主要从事中医基础理论、中医思维方法和医易汇通方向研究。

[△]通信作者: 张其成, E-mail: zhangqicheng96@163.com

以分阴阳的东西,也都可以分“四象”。以一年分阴阳,则春夏为阳,秋冬为阴。春夏再分阴阳,则春为少阳,夏为太阳;秋冬再分阴阳,则秋为少阴,冬为太阴。这是一般的配法,《易经》、《汉书·历律志》等正统的经史类书籍中皆用此法,所以我们称之为“正统四象说”。《黄帝内经》中却还有另外一种配法,以春为少阳,夏为太阳,秋为太阴、冬为少阴,因此种配法,仅见于医书之中,所以我们称之为“医家四象说”。那么两种配法,其根源何在?应该两存之,还是应该单取一说呢?我们下面分别探讨。

2 论“正统四象”说

由上所论,“正统四象说”以春为少阳,夏为太阳,秋为少阴,冬为太阴。其原理如下:

春天气候由寒转温,阳之生也,故为“少阳”。《说文》:“少,不多也。”少,通“小”。故“少阳”也就是“小阳”,幼小之阳,乃阳气初生时候的状态。

夏季气候由温而热,阳之盛也,故曰“太阳”。“太”通“大”,故“太阳”也就是“大阳”,壮盛之阳,乃阳气盛极时候的状态,亦称“老阳”。

秋季气候由热转凉,阴之生也,故为“少阴”,“少阴”也就是“小阴”,幼小之阴,乃阴气初生时候的状态。

冬季气候由凉转寒,阴之盛也,故曰“太阴”。“太阴”也就是“大阴”,壮盛之阴,乃阴气盛极时候的状态,又称“老阴”。

凡物之发展,皆由少而壮,由壮而老,故自少阳而后有太阳,自少阴而后有太阴,此一定之理也。因“正统四象说”,与四时阴阳的变化,最为符合,故广泛见用于《易经》、《白虎通》、《汉书·历律志》等各种正统的经史类书籍。兹举二例:

《汉书·历律志》:“以阴阳言之,太阴者,北方。北,伏也。阳气伏于下,于时为冬……太阳者,南方。南,任也,阳气任养物,于时为夏……少阴者,西方。西,迁也,阴气迁落物,于时为秋……少阳者,东方。东,动也,阳气动物,于时为春。”^[6]

晋·张华《博物志》卷一论“五方人民”曰:“东方少阳,日月所出,山谷清,其人佼好。西方少阴,日月所入,其土窈冥,其人高鼻深目多毛。南方太阳,土下水浅,其人大口多傲。北方太阴,土平广深,其人广面缩颈。”^[7]

总之,春为少阳,夏为太阳,秋为少阴,冬为太

阴,明白易知,故为四象说之“正统”。

又,根据“阴阳互根”的原理,阳生于阴,阴生于阳,春为阳气之少,故一般称春为“阴中之少阳”;秋为阴气之少,故一般称秋为“阳中之少阴”。《黄帝内经》中有很多篇目都采纳了“正统四象说”,将在后面进一步讨论。

3 论“医家四象”说

《内经》论四季之太少阴阳,除了用“正统四象说”外,尚有其特殊之处。如《素问·四气调神大论》:“逆春气,则少阳不生,肝气内变。逆夏气,则太阳不长,心气内洞。逆秋气,则太阴不收,肺气焦满。逆冬气,则少阴不藏,肾气独沉。”^[8]显然以春为少阳,夏为太阳,秋为太阴,冬为少阴。《针灸甲乙经·五脏变腧第二》亦与此同^[9]。《素问·六节藏象论》亦云:“心者……为阳中之太阳,通于夏气。肺者……为阳中之太阴,通于秋气。肾者……为阴中之少阴,通于冬气。肝者……此为阳中之少阳,通于春气。”^[10]亦持此说。

秋者为阴之始,而曰“太阴”;冬为阴之极,反称“少阴”,此种说法,仅见于医家,故简称为“医家四象说”。其中原因,古今医家,罕有能说清者。以笔者所见资料,以刘宝义博士之说较为可取,兹转述其观点之于下。

刘宝义博士基于外为阳、内为阴,“阳注于阴,阴满之外”,以“天气来入者为阳,地气外出者为阴”为前提,推出如下图1所示的阴阳的四时变化模式^[9]:

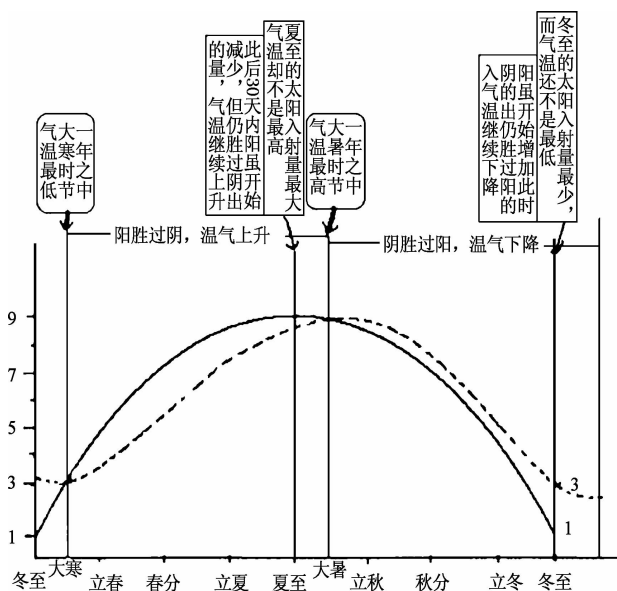


图1 阴阳的四时变化模式

图中实线为阳,虚线为阴。实线代表太阳的入射量,虚线代表地热的散失量。天阳的入量是始动因素,阳生则阴也长。一旦太阳远去了,地阴也就随之消藏。所以阴阳两曲线基本平行,但又有小的差异,并非完全同步。这个差距大概是一个月的时间,以周天三百六十度言,大约是三十度的差距。有了这个前提,则不难解释阴阳虚实的道理:“在内的阴气外出过多为‘阴盛’……在内的阴气外出不及为‘阴虚’……在外的阳气内入过多为‘阳盛’……在外的阳气内入不及为‘阳虚’^[9]。”基于这样的理解,不难推出“春阴虚、夏阳盛、秋阴盛、冬阳虚”这样的结论。秋天阴气盛极,故曰太阴;夏天阳气盛极,故曰太阳;冬天阴阳俱少,而以阴气外出大于阳气之入为主,故曰“少阴”;春天阳气之入大于阴气之出,故曰“少阳”。刘氏此说,明白易知,且与事实相符,值得学者关注。

换个角度来讲,亦不难解释。《素问·阴阳应象大论》曰:“阳化气,阴成形”,“阳生阴长,阳杀阴藏”。以一年四季的物候而论,天之阳气为阳,地之草木为阴。春天阳气来复,气候渐温,万物复苏,草木抽枝布叶,阳之生也,故为少阳;夏天气候炎热,万物滋荣,草木盛长,阳之盛也,故曰太阳。秋天秋高气爽,风霜收杀万物,草木成实,硕果累累,阴之盛也,故曰太阴;冬天气候冷冽,冰雪盖地,草木凋零,阴之削也,故曰少阴。

由此可见,阴阳的运用,极其灵活,从不同的角度看,就能得到不同的结论。正如“正统四象说”与“医家四象说”,因为对阴阳的定义不同,故所观察到的阴阳变化规律有异,二者皆有道理,故两存之可也。倘固执一说,必以秋为少阴,或必以秋为太阴,则非也。

因“医家四象说”在汉代以前的出土文献与传世文献中均未见记载,目前仅见于医书之中,故有可能是医家所独创。

4 《内经》五脏应“四象”的两种方式探讨

中医论脏腑之阴阳,以五脏为阴,六腑为阳。阴阳之中,可再分阴阳。所以,五脏亦可以再分阴阳。五脏划分阴阳,其依据是什么呢?显然,古人不可能搞化学分析,也没有显微镜、放大镜,所以其方法必然是基于肉眼可见的脏腑位置、形态和简单的观察可知的脏腑功能之上的“类推”(即《内经》所谓“五

脏之象,可以类推”)。我们知道古人划分阴阳的理论依据,也知道古人划分脏腑阴阳的结论,故可以反过来推知古人划分五脏阴阳的方法。

先看位置:从位置看,上为阳,下为阴;外为阳,内为阴。心、肺居膈上,故为阳;肝、脾、肾居膈下,故为阴。再进一步看,心肺皆居膈上,而肺位最高,按照“上为阳,下为阴”、“左为阳,右为阴”这个规则,那么应该是肺为阳中之阳(太阳),心为阳中之阴(少阴)。这与《内经·金匱真言论》“阳中之阳,心也;…阳中之阴,肺也”的分类不合。由此反推,可知《内经》分五脏之阴阳,并非依据位置。

再看形态和功能:在五脏里面,肺和心空腔相对较多,密度相对较小,轻升浮而居膈上,故为阳;肝、脾、肾则密度较大,重浊下沉,而居腹中,故为阴。心肺皆动(心跳动,肺呼吸),肾、肝、脾皆静,亦表明心肺为阳,肾脾肝为阴。

再分心肺之阴阳:心为单一脏器,而肺有“两耳”,因奇数为阳,偶数为阴,故心当为阳中之阳,肺当为阳中之阴;又,心搏动不止,其速度较快;肺开阖不休,而其速度较慢,速者为阳,迟者为阴,亦表明心当为阳中之阳,肺为阳中之阴。合此二因,心为阳中之阳,肺为阳中之阴,当无疑义。

再说肝、脾、肾之阴阳:脾为单一脏器,肝有七叶,肾有两枚。(按,《难经·四十二难》:“肝……左三叶,右四叶,凡七叶,主藏魂。”“肾有两枚……主藏志。”“脾重二斤三两,扁广三寸,长五寸,有散膏半斤,主裹血,温五脏,主藏意^[10]。”)根据奇数为阳,偶数为阴,故肝、脾当为阳,肾当为阴。由此,肾为阴中之阴,当无疑问。那么,剩下的就是肝、脾二脏,谁属少阳问题?我们知道,在四季之中,少阳属春,五行应木;肝叶多,其体柔软,象木,故当为阴中之阳。

这样的分类,基于简单的解剖和观察推理即可实现,因此,《内经》给出结论说:“背为阳,阳中之阳,心也;背为阳,阳中之阴,肺也;腹为阴,阴中之阴,肾也;腹为阴,阴中之阳,肝也^[9]。”(《素问·金匱真言论》)如果再进一步演化,就成了如下的结论:“阳中之少阴,肺也……阳中之太阳,心也。阴中之少阳,肝也。……阴中之太阴,肾也^[11]。”(《灵枢·九针十二原》)《灵枢·阴阳系日月》亦云:“心为阳中之太阳,肺为阳中之少阴,肝为阴中之少阳……肾为阴中之太阴^[12]。”另外,《五行大义》所引《内经》之条文

中亦以肺为少阴,肾为太阴,正与此合^[13]。

至此,“四季”春、夏、秋、冬,与肝、心、肺、肾的关系就确定下来了,这是基于“正统四象说”得到的结论。

如前所论,“四象”与四季相配,有两种方法,其中“医家四象说”与“正统四象说”不同之处在于,“医家四象说”把秋当作太阴,冬当作少阴。相应的,《内经》中衍生出(肝为少阳,心为太阳,)肺为太阴,肾为少阴这种配法。

由此,我们可以推论,在《内经》里的两种四象说中,“正统四象”说更为本源,而“医家四象说”则属后起。因为只有基于“正统四象”,我们才能够得出与《内经》一致的四脏——四时关系。反之则很困难。

至此,我们知道,五脏的阴阳属性是可以简单地基于脏腑形态和功能等推出的。而且,我们也回答了《内经》两种五脏应“四象”配属差异的根源所在。

5 小结

本文讨论了阴阳与四象的关系,并提出了四季配四象分太少阴阳的两种方式:“正统四象说”和“医家四象说”。其中,“正统四象说”以春为少阳,夏为太阳,秋为少阴,冬为太阴,广泛见于医家之外的各种典籍,故为四象说之“正统”。“医家四象说”以春为少阳,夏为太阳,秋为太阴,冬为少阴,仅见于医家。“正统四象说”和“医家四象说”,因为对阴阳的定义不同,故所观察到的阴阳变化规律有异,二者皆有道理,两存之可也。另外,还探讨了《内经》五

脏与“四象”的两种配属方式背后的逻辑,从而推出基于“正统四象说”的配属方法更为本源。

参考文献:

- [1] 唐·王冰. 重广补注黄帝内经素问//王冰医学全书 [M]. 北京:中国中医药出版社,2006:67.
- [2] 张效霞. 脏腑真元[M]. 北京:华夏出版社,2010:90.
- [3] 清·尤在泾. 医学读书记//尤在泾医学全书[M]. 北京:中国中医药出版社,1999:329.
- [4] 唐·孔颖达等. 周易正义//十三经注疏[M]. 上海:上海古籍出版社,1997:82.
- [5] 山东中医学院. 黄帝内经素问校释(上册)[M]. 北京:人民卫生出版社,1982:98,29,143,55.
- [6] 汉·班固. 汉书(四)[M]. 北京:中华书局,1962:971.
- [7] 范宁. 博物志校正[M]. 北京:中华书局,1980:12.
- [8] 张灿理,徐国仟. 针灸甲乙经校注(上册)[M]. 北京:人民卫生出版社,1996:41.
- [9] 刘宝义. 阴阳五行原理与藏象经络实质初探[D]. 济南:山东中医药大学,2003:17-20,8.
- [10] 清·叶霖. 难经正义 [M]. 北京:人民卫生出版社,1990. 81-82.
- [11] 河北医学院. 灵枢经校释(上册)[M]. 北京:人民卫生出版社,1982:29.
- [12] 河北医学院. 灵枢经校释(下册)[M]. 北京:人民卫生出版社,1982:4.
- [13] 王正山,张其成. 《五行大义》引《内经》考[J]. 北京:中华医史杂志,2013,43(4):227.

(编辑:徐建平)

A Research on the Problems of Orthodox SiXiang Theory and TCM SiXiang Theory in TCM

WANG Zheng-shan, ZHANG Qi-cheng

(Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

ABSTRACT: SiXiang is a subdivision of Yin and Yang. There are two methods in how SiXiang match four seasons: ①orthodox SiXiang theory, which matchs spring with shaoyang, summer with taiyang, autumn with shaoyin, winter with taiyin. This method was widely used in ancient books. ②TCM SiXiang theory, which matchs spring with shaoyang, summer with taiyang, autumn with taiyin, winter with shaoyin. This method was widely used in ancient TCM books. The two method are based on different view of Yin and Yang and so be reasonable in different way. Based on the two SiXiang theory, there are two method on how the SiXiang matches with the five viscera in TCM theory.

KEY WORDS: Yin and Yang; Liang Yi; SiXiang; the five viscera; orthodox SiXiang theory; TCM SiXiang theory